



**Arartekoaren 2023R-1663-23 Ebazpena, 2023ko urriaren 10ekoa. Honen bidez, Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailari gomendatzen zaio behar bezala eta modu arrazoituan ebatz dezala etxebizitza aldatzeko berariazko premia aitortzeko eskaera ukatzeko erabakia.**

### Aurrekariak

1. Arartekoak tramiterako onartu zuen herritar baten kexa bat, Arabako Etxebizitzako Lurralde Ordezkaritzak birkokatzeko eskaera bati erantzun ez ziolako.
2. Kexagilea babes publikoko etxebizitza bateko errentaria da errentamendu araubidean, eta 2022ko uztailaren 11n, Alokabide sozietate publikoan etxebizitza aldaketa eskatu zuen haren ezaugarriak bere bizikidetzta-unitaterako egokiak ez zirela uste baitzuen.

Bere kexa-idazkian, kexagileak azaldu zuen bizikidetzta-unitatea osatzen duela eta adingabe bi dituela bere kargura. Halaber, adierazi du une honetan bere emaztea haurdun dagoela. Hala, jakinarazi zuen Alokabidek 2013an esleitu ziola etxebizitza hori eta onartu egin zuela, bere egoera ekonomiko zaila eta merkatu libreko errentamenduen prezio altuak zirela eta. Nolanahi ere, adierazi zuen higiezinaren azalera erabilgarria ia ez zela iristen 54 m<sup>2</sup>-ra eta logela bakarra zuela. Azkenik, adierazi zuenez, gertaera horrek seme-alaben nortasunaren garapena nabarmen zailtzen zuen eta pribatutasuna nabarmen mugatzen zuen ere. Adierazitakoa ikusirik, adierazi zuen egongela-sukalde-jangelako ohe-sofan lo egin behar zuela bere bikotearekin.

Goian aipatutako arrazoiengatik, 2022ko uztailaren 11n, kexagileak etxebizitza aldatzeko premia espezifikoak aitortzeko eskatu zuen. Horretarako, Alokabidek emandako galdetegiko arrazoietan, *“Elkarbizitza-unitateko aldaketak”* aukera markatu zuen. Horretarako, bizikidetzta-unitatea aldatu zela egiaztatu zuen, familia-liburua eta erroldatze-txartela aurkeztuta.

3. Hala eta guztiz ere, eta eskaera Alokabide sozietate publikoaren bulegoetan formalizatu zenetik, erreklamazioa erakunde honetan 2023ko ekainaren 15ean aurkeztu zen arte, ez zen erantzunik jaso.
4. Azaldutako egitateak ikusita, 2023ko uztailaren 4an Arartekoak lankidetzta-eskaera igorri zion Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailari.

Bere idazkian, Arartekoak kexaren sustatzaileak adierazitako bizitoki-arazoa adierazi zuen, eta txosten bat eskatu zuen, Arabako Etxebizitzako Lurralde Ordezkaritzak birkokatzeko eskaerari buruz oraindik iritzirik eman ez izanaren arrazoiak eta arrazoi juridikoak azaltzeko. Horrez gain, bere iritzia eman zuen Etxebizitzari buruzko ekainaren 18ko 3/2015 Legea indarrean jarri izanaren (aurrerantzean,





Etxebizitzaren Legea) gainean, bai eta etxebizitza duin bat izateko baldintzak sustatzeko betebeharrari buruzko iritzia ere.

Azkenik, Arartekoak gogoeta batzuk helarazi zizkion Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailari. Gogoeta horiek ez errepikatzearren, geroago azalduko dira.

5. Lankidetzaren eskaera horri erantzunez, 2023ko uztailaren 20an erakunde honen erregistroan Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Saileko sailburuaren kabineteko zuzendariaren erantzuna sartu zen; eta horrekin batera, Arabako Etxebizitzako Lurralde Ordezkaritzak egindako txosten bat erantsi zen.

Horri dagokionez, Arabako Etxebizitzako Lurralde Ordezkaritzak berretsi zuen kexagileak birkokatzeko eskaera bat egin zuela Alokabide sozietate publikoaren bulegoetan, 2022ko uztailaren 11n.

Izapide egoerari dagokionez, txostenak honako hau zehaztu zuen:

*"La solicitud de reubicación presentada por el promotor de la queja en fecha 11 de julio de 2022 se encuentra en fase de estudio por parte de Alokabide. Una vez que los solicitantes aporten la documentación requerida y el área técnica compruebe el estado actual de la vivienda, podrá verificarse el cumplimiento de todos los requisitos y será remitida para su resolución por parte de la Delegación Territorial de Vivienda de Álava."*

6. Horrenbestez, beharrezko egitateak eta zuzenbide-elementuak daude, eta horregatik honako gogoeta hauek egiten dira

### Gogoetak

1. Duela hamarkada batzuetatik, bai 1948ko abenduaren 10eko Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalak (25.1 artikulua), bai 1966ko abenduaren 16ko Eskubide Ekonomikoen, Sozialen eta Kulturalen Nazioarteko Itunak (11.1 artikulua), bai Europar Batasuneko Oinarrizko Eskubideen Gutunak (34.3 artikulua), bai eta Europako Gutun Sozialak berak (31. artikulua) ere, etxebizitzak alderdi soziala duela azpimarratu izan dute, pertsonen eta beren familien bizi-baldintzak hobetzen dituelako

Europar Batasuneko Justizia Auzitegiak behin eta berriz agerian utzi du botere publikoek premia jardun behar dutela dagozkien eskumen-eremuetan, ohiko etxebizitza izateari eta erabiltzeari loturiko oinarrizko eskubideak bermatzeko<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> **Europar Batasuneko Justizia Auzitegia.** Besteak beste: 2013ko martxoaren 14ko epaia (C-415/11) eta 2016ko abenduaren 21eko epaia (Sala Nagusia, C-154/2015, C-307/2015 eta C-308/2015 gai metatuak).

2. Barne-mailan, etxebizitza-gaietan eskumena duten botere publiko guztien jardunari buruzko agindua edo gidalerroa Espainiako Konstituzioaren 47. artikuluan jasota dago. Hain zuzen ere, mandatu konstituzional horrek administrazio publikoak behartzen ditu, maila desberdinetan, beharrezko baldintzak sustatzera eta etxebizitza duin eta egoki bat gozatzeko eskubidea behar bezala gauzatzeko beharrezkoak diren arauak ezartzera; zehazki, lurzorua erabilera arautzera, espekulazioa ekiditeko interes orokorraren arabera.

Laburbilduz, arau konstituzional honek bizilekua behar duten herritarren posizio juridikoa bermatzen du.

Espainiako Konstituzioaren 148.1.3<sup>a</sup> artikuluan eta Euskal Autonomia Erkidegoko Estatutuari buruzko abenduaren 18ko 3/1979 Lege Organikoaren 10.31 artikuluan xedatzen den eskumen-banaketaren arabera, etxebizitza-arloko eskumen osoa dauka Euskal Autonomia Erkidegoak (aurrerantzean EAE.)

3. Testuinguru horretan, Etxebizitzaren Legearen 1. artikuluan eskubide subjektibotzat aitortu da hau: *"xebizitza duin eta egokia izatekoa"*. Hortaz, *"Botere publikoek aipatutako eskubidea gauzatzeko egoki diren neurriak sustatuko dituzte,"*

Halaber, artikulua horrek ezartzen du lehentasunezko irizpidea dela etxebizitzak ezaugarri hau betetzea:

- *"...Etxebizitza egoitza, bizileku edo etxe egonkorra izatea, eta haren hartzaile edo erabiltzaileek modua edukitzea bertan duintasunez bizitzeko, beren intimitatea babesteko eta familia- eta gizarte-harremenez gozatzeko, hura okupatu eta erabiltzeko legezko eskubidea dutelarik."*

Eta, bestetik:

- *"...Tamainari dagokionez, bertan biziko den pertsona, familia edo bizikidetzaren ezaugarrietarako egokia izatea, horien bizitzako aldiak eta bizitegi-premiak kontuan hartuta eta gizonen eta emakumeen arteko tratu- eta aukera-berdintasuna errespetatuta."*

Adierazitako horrez gainera, Etxebizitza Legean jasotako printzipio gidarien artean, hauxe nabarmentzen da:

- *"Bizi-ziklo bakoitzean bizilagunen egoerara ondoen egokitzen den etxebizitza lortu edo bertan egoteko modu legala hautatzeko askatasuna sustatzea."*

4. Bestalde, Etxebizitzaren Legearen 3.v) artikulua arabera honako hau da etxebizitza edo bizitoki egokia: tamainagatik, kokalekuagatik eta ezaugarriengatik pertsona, familia edo bizikidetzaren unitate jakin bat bizitzeko egokia den etxebizitza edo bizitokia.



Gainera, Etxebizitzaren Legearen 7. artikulua arabera, hauxe da etxebizitzarako eskubidea: administrazio-auzotasuna Euskal Autonomia Erkidegoko edozein udalerritan duen pertsona orok etxebizitza duina, egokia eta irisgarria edukitzeko eskubidea.

Adierazitakoa osatzeko, Nazio Batuen Eskubide Ekonomiko, Sozial eta Kulturalen Komitearen 4. ohar orokorrak<sup>2</sup> honela definitzen du etxebizitza egokia: nahi izatekotan bakartu ahal izateko tokia, leku egokia, segurtasun egokia eta argiztapen eta aireztapen egokiak dituen lekua daukana. Azken finean, oinarritzko azpiegitura egokia eta lanari eta oinarritzko zerbitzuei dagokienez kokapen egokia daukan etxebizitza. Hori guztia, gainera, arrazoizko kostu batean.

5. Ebazpen honen aurrekarietan behar bezala egiaztatuta geratu denez, kexagileak Alokabideri jakinarazi zion etxebizitzan ez zegoela leku nahikorik bere bizikidetz-unitatea bertan behar bezala bizitzeko 2022ko uztailaren 11n.

Zehazki, kexagileak etxebizitza aldatzeko eskaera formalizatu zuen unean, bizikidetz-unitatea lau kidek osatzen zuten eta higiezinak 54 m<sup>2</sup>-ko azalera erabilgarria baino ez zuen, logela bakarrarekin. Hori dela eta, kexagileak behin baino gehiagotan adierazi zuen bere ustez gaur egun bizi diren etxebizitza ez litzatekeela duin ezta egokitzat jo beharko.

Hala ere, kexagileak Arartekoari jakinarazi zionez, eskaera aurkeztu zuenetik ez zuen erantzunik jaso. Ez dago espedientean jasota, eta Arabako Etxebizitzako Lurralde Ordezkaritzak ere ez du bidali, denbora horretan guztian inolako dokumentazio errekerimendurik jakinarazi izanaren egiaztagiririk.

Laburbilduz, Arartekoak egiaztatu du eskaera formalizatu zenetik urtebete baino gehiago igaro den arren Eusko Jaurlaritzaren Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailak ez duela ebazpenik eman.

6. Testuinguru horretan, Arartekoak adierazten dizu administrazio publikoek objektibotasunez zerbitzatzen dituztela interes orokorrak, eta fede onaren eta bidezko konfiantzaren printzipioen arabera jokatu behar dutela.

Hain zuzen ere, Espainiako Konstituzioaren 103. artikulua berariaz ezartzen du Administrazio Publikoaren jardunak objektibotasunez betetzen dituela interes orokorrak, eta eraginkortasun- eta koordinazio-printzipioen arabera jarduten duela, besteak beste, legeri eta zuzenbideari bete-betean men eginez.

Horrek eskatzen duenez, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen Legearen (39/2015, urriaren 1ekoa) 21. artikulua bete behar hau bete

---

<sup>2</sup> **Nazio Batuen Erakundea. Eskubide Ekonomiko, Sozial eta Kulturalen Komitea.** Hemen eskuragarri: [https://conf-dts1.unog.ch/1%20SPA/Tradutek/Derechos hum Base/CESCR/00 1 obs gales Cte%20chos%20Ec%20Soc%20Cult.html#GEN4](https://conf-dts1.unog.ch/1%20SPA/Tradutek/Derechos%20hum%20Base/CESCR/00%201%20obs%20grales%20Cte%20chos%20Ec%20Soc%20Cult.html#GEN4)



behar da: *“administrazioa behartua dago ebazpen espresua eman eta jakinaraztera prozedura guztietan, edozein dela ere prozedura hasteko modua”*. . Gainera, , *“el Tribunal Constitucional reitera que el deber de resolver entronca con la cláusula del Estado de Derecho (art. 1.1 CE), así como con los valores que proclaman los arts. 24.1 y 106 de la Norma Suprema.”*<sup>3</sup>

Zehazki, Arartekoak askotan azpimarratu izan du administrazio publikoek batzuetan garatzen dituzten praktikek herritarrengan ondorio larriak sortzen dituztela, besteak beste, administrazio prozedurak izapidetzean justifikaziorik gabe sortutako atzerapenak edo isiltasuna baliatzea interesdunek aurkeztutako eskaeren eta errekurtsoen aurrean.

Administrazio izapidetzean behar bezalako arreta edo arreta izateko betebeharra administrazio ona izateko eskubidearen funtsezko alderdia da. Hori hala izanda, Auzitegi Gorenak<sup>4</sup> honako hau errepikatu du:

- *“...el deber jurídico de resolver las solicitudes, reclamaciones o recursos no es una invitación de la ley a la cortesía de los órganos administrativos, sino un estricto y riguroso deber legal que obliga a todos los poderes públicos, por exigencia constitucional (arts. 9.1; 9.3; 103.1 y 106 CE), cuya inobservancia arrastra también el quebrantamiento del principio de buena administración, que no sólo juega en el terreno de los actos discrecionales ni en el de la transparencia, sino que, como presupuesto basal, exige que la Administración cumpla sus deberes y mandatos legales estrictos.”*

Hori dela eta, isiltasunaren figurak nabarmen kaltetzen du herritarren posizio juridikoa, eta eragozpen nabarmenak sortzen ditu eta desabantaila argiko egoeran jartzen du, eztabaidatutako gaiaren inguruan duten asmoa behar bezalako bermekin planteatu ahal izateko, bai alderdi materialei dagokienez, bai denbora-eta prozedura-alderdiei dagokienez.

Hala, lehenik eta behin, jarduketa horiekin, interesdunek ezin dute modu argian eta zehaztasunez eta berariaz jakin zein den administrazioak beraien iritzia eta argudioen inguruan duen asmoa, ez eta zein den ere administrazioak eskatutakoa ez betetzeko aplikatutako argudio-oinarria, edo, zein den asmo hori indargabetzen saiatzeko prozedura judizialean erabili beharreko oinarria.

---

<sup>3</sup> **ARZOS SANTISTEBAN, Xabier.** “Apogeo y crisis del silencio administrativo positivo”, Revista Española de Derecho Administrativo, 170/2015 zenbakia, Editorial Civitas, S.A. Epaietako batzuk: SSTC 6/1986, urtarrilaren 21ekoa, FJ 3; 204/1987, abenduaren 21ekoa, FJ 4; 180/1991, irailaren 23koa, FJ 1; 86/1998, apirilaren 21ekoa, FFJJ 5 eta 6; 71/2001, martxoaren 26koa, FJ 4; 188/2003, urriaren 27koa, FJ 6; 220/2003, abenduaren 15ekoa, FJ 5; eta 239/2007, abenduaren 10ekoa, FJ 2.

<sup>4</sup> Besteak beste, maiatzaren 28ko Auzitegi Gorenaren 586/2020 Epai [ECLI:ES:TS:2020:1421]



Bestalde, administrazio egoeratik kaltetutako pertsonak, ez dakite zeintzuk diren administrazioak beraien nahiaren aurkakoak den erabakia errekurritzeko jakinarazi beharreko oinarriko elementuak, besteak beste, dagozkion errekurtsioak, horiek aurkeztu beharreko administrazio organoa edo organo judiziala eta errekurtsioak jartzeko epeak.

Laburbilduz, horregatik guztiagatik, horrelako figurek benetako babesgabetasun egoera eragin dezakete, eta, nolanahi ere, ordenamendu juridikoak debekatutzat jo behar du egoera hori, eta ez du lekurik euskal administrazio publikoei eska dakiekeen zuzenbideko estatu sozial eta demokratiko baten eskakizunei egokitutako jarduketa eta funtzionamenduan.

7. Aurreko gogoetak egin ondoren eta, erreklamazioari behar bezalako arreta eman ondoren, Arartekoak gogorarazi nahi du Etxebizitzaren Legearen 39. artikulua berariaz jasotzen dituela etxebizitza ibilbideak eta mugikortasun geografikoa.

lido horretatik, babes publikoko etxebizitza bat duten pertsonak eskubidea dute adjudikatutako higiezin bizitzako etapa desberdinetan zehar bizikidetz-unitatearen premietara egokituta egon dadila.

Horrenbestez, bizikidetz-unitateen inguruabarretan aldaketarik gertatzen bada, interesdunek eskubidea dute eskaera bat aurkezteko esleitu zaien administrazio publikoan edo, subsidiarioki, Eusko Jaurlaritzan etxebizitza-arloko eskumena duen organoan.

Kasu honetan, 2013an, hau da, kexagileari etxebizitza esleitu zitzaionean, bizikidetz-unitatea soilik bi kidek osatzen bazuten ere, 2022ko uztailaren 11n, etxebizitzaz aldatzeko eskaera aurkeztu zen egunean, bizikidetz-unitatean beste bi pertsona zeuden, hau da, lau pertsona ziren guztira, dagoeneko.

Gainera, orain arte aipatutakoa etxebizitzaz aldatzea justifikatzeko nahikoa ez balitz, ezin daiteke ahaztu lehen aipatutako Etxebizitzaren Legearen 39. artikuluko 3. idatz zatian honako hau adierazten dela, berariaz:

- *Espedientea bultzatu duen pertsonari inolako ebazpenik jakinarazten ez bazaio hiru hilabeteko epean, hark iritziahal izango dio eskubidea onartu egin zaiola*

Horrela, Arartekoak uste du garrantzitsua dela Arabako Etxebizitzako Lurralde Ordezkaritzak kontuan izatea Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen Legearen 24.3 a) artikuluan honako hau jasotzen dela:

- *“Administrazio-isiltasunez baiesten den kasuetan, egintzaren ondorengo ebazpen espresua hura berresteko baino ezin da izan.”*





8. Gainera, espedientean dagoen dokumentazioa aztertu ondoren, Arartekoak egiaztatu du kexagilea bizi den etxebizitza eta haren bizikidetz-unitatea gainokupatuta daudela.

Gai zehatz horri dagokionez, kexagileak bere eskaera formalizatu zuen unean, Etxebizitzaren Legearen 62. artikulua honako hau ezarri zuen:

- *Aurreko paragrafoan aipatzen den erregelamendu bidezko garapen hori egin ezean edo egin bitartean, etxebizitza bat gainokupatuta dagoela joko da bertan bizi diren pertsonen kopuruak ratio hauen arabera dagokiona gainditzen duenean:*

- c) *Etxebizitza batean 3 pertsona edo gehiago bizi badira, hark 15 metro karratu erabilgarriko azalera eduki beharko du, gutxienez, pertsonako.*

Termino horietan, Euskal Autonomia Erkidegoan etxebizitzen eta zuzkidura-bizitokien gutxienerako bizigarritasun-baldintzak eta diseinu-arauak arautzen dituen ekainaren 28ko 80/2022 Dekretuak<sup>5</sup> Etxebizitzaren Legearen aipatutako 62. artikulua garatu du. Gaur egun, lau pertsona bizi diren etxebizitza batean gainokupaziorik ez egoteko 60 m<sup>2</sup>-ko azalera erabilgarria izan behar da.

Are gehiago, Dekretu horren 5.4 artikulua honako hau gogorarazten du:

*“Etxebizitzaren gainokupazioa etxebizitzen erabilera anomalo bat da, eta ez du betetzen haien funtzio soziala.”*

Kasu horretan, adierazi denez, kexagilean bizikidetz-unitatea lau kidek osatzen dute. Hala ere, bizi diren etxebizitzaren azalera erabilgarria 54 m<sup>2</sup> baino ez da eta bertan logela bakarra dago.

Hortaz, Arartekoaren ustez, hori nahikoa arrazoia da etxebizitza gainokupatuta dagoela esateko, etxebizitzak bete behar duen gizarte eginkizuna bete ezin duelako.

9. Orain arte argudiatu den horri guztiari zenbait kontsiderazio erantsi behar zaizkio, logela bakarreko etxebizitza horretan bizikidetz-unitatearen parte diren hainbat adingabe bizitzeari dagokiona.

Horri buruz, etxebizitza egokiari buruzko errelatore berezi ohiak hala adierazi zuen: *“los Estados deben garantizar el derecho de los niños a una vivienda adecuada, entre otras cosas aplicando el principio del interés superior del niño”*<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> **Eusko Jaurlaritzaren Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Saila.** 2022ko irailaren 1eko EHAA, 168. zk. 2022ko azaroaren 29an sartu zen indarrean.

<sup>6</sup> **Nazio Batuen Erakundea. Batzar Nagusia.** Etxebizitza egokia edukitzeko eskubidea ezartzeko zuzentarauak. Errelatore Bereziaren txostena etxebizitza egokiari buruz, bizi-maila egokia edukitzeko eskubidearen eta eskubide horrekiko bereizkeria ez jasateko eskubidearen



Izan ere, Haurren Eskubideei buruzko Hitzarmena sinatu zuten estatuek hura betetzen dutela egiaztatu behar duen organoa da Haurren Eskubideen Batzordea; gainera, orientazioak eman behar ditu hitzarmen hori behar bezala interpreta dadin hura ezarri behar den eremu guztietan. Batzorde horrek, 2013an, 14. Ohar Orokorra egin eta onetsi zuen; ohar horrek ezartzen du haurrak eskubidea duela bere interes gorena lehentasunez kontuan hartua izan dadin<sup>7</sup>.

Ohar orokor horrek ezartzen ditu haurren (eskubideen titular diren heinean) interes gorena behar bezala kontuan hartzeko betekizunak. Haurren interes gorena kontuan hartu beharra dago, batik bat, erabaki judizialetan eta administratiboetan, eta haurrei indibidualki eragiten dieten neurrietan; bai eta haur guztiei edo haur jakin batzuei buruzko legeak, politikak, estrategiak, programak, planak, aurrekontuak, legegintza- zein aurrekontu-ekinbideak eta irizpenak onesteko prozeduren etapa guztietan ere.

Batzordeak azpimarratu du adin txikikoaren interes gorena eskubide subjektiboa dela, oinarrizko interpretazio-printzipio juridikoa eta prozedura-arau bat. Horrek esan nahi du haur bati eragiten dion erabaki bat hartu behar den guztietan, erabakiak hartzeko prozesuan erabakiak haurraren izan ditzakeen ondorioen (positiboak edo negatiboak) zenbatespena egin beharko dela. Erabakien justifikazioak argi utzi beharko du berariaz hartu dela eskubide hori kontuan, eta haurraren interesak zaindu direla beste gogoeta batzuekin alderatuz.

Laburbilduz, haurraren interes gorena kontuan hartzeak haurraren beharrezkoak egoki neurtzea dakar.

10. Oro har, Arartekoak positibotzat jotzen du Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailak etxebizitza duin, egoki eta irisgarri bat legez okupatzea bermatze aldera egindako ahalegina.

Nolanahi ere, adierazitakoa ikusita, ez da bidezkoa Arabako Etxebizitzako Lurralde Ordezkaritzak birkokatze eskaera ebatzi ez izana, hura formalizatu zenetik urtebete baino gehiago igaro bada ere.

Kontuan izanda kexagileak aurkeztutako eskaeraren ebazpena oraindik ez dela jakinarazi, Arartekoaren ustez ez dira bete Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen Legeak eta Etxebizitzaren Legeak Eusko Jaurlaritzaren

---

elementu integratzaile gisa. 48.i). parag. Eskuragarri hemen:  
[https://ap.ohchr.org/documents/dpage\\_s.aspx?s=35](https://ap.ohchr.org/documents/dpage_s.aspx?s=35)

<sup>7</sup> **Nazio Batuen Erakundea. Haurren eskubideei buruzko hitzarmena. Haurraren Eskubideen Batzordea.** 14. ohar orokorra (2013), zeinak ezartzen duen haurrak eskubidea duela bere interes gorena lehentasunez kontuan hartua izan dadin (3. artikulua, 1. paragrafoa). Eskuragarri hemen:  
[http://www2.ohchr.org/English/bodies/crc/docs/GC/CRC.C.GC.14\\_sp.pdf](http://www2.ohchr.org/English/bodies/crc/docs/GC/CRC.C.GC.14_sp.pdf)





Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailari ezartzen dizkieten epeak ezta betebeharrak ere.

Gainera, ez dirudi etxebizitza duina eta egokia izateko eskubidea betetzen denik; izan ere, kexagilearen bizikidetza unitatea lau kidez osatuta dago (horietako bi adingabeak dira), eta 54 m<sup>2</sup>-ko azalera erabilgarria eta logela bakarra dituen higiezin batean bizi dira laurak.

Ondorioz, Arartekoak errepikatu du Eusko Jaurlaritzaren Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailak ahaleginak egin behar dituela etxebizitzaz aldatzeko eskaerak izapidetzeko, gainokupazioko egoera argia dagoela frogatzen denean.

Horregatik guztiagatik, otsailaren 27ko 3/1985 Legeak —erakunde hau sortu eta arautzekoak— 11.b) artikuluan ezarritakoaren arabera, Arartekoak gomendio hau egiten du:

#### GOMENDIOA

Aipatutakoa kontuan hartuta, Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailak behar bezala eta modu arrazoituan ebatz dezala, ahalik eta lasterren, kexagileak 2022ko uztailaren 11n Alokabide sozietate publikoaren aurrean formalizatutako etxebizitza aldatzeko berariazko beharra aitortzeko eskaera.

Ondorioz, gainokupazio egoeran daudela frogatu ondoren, Eusko Jaurlaritzaren Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailak ahal dituen ahalegin guztiak egin ditzala bizikidetza unitatearen egungo egoerarako egokia den etxebizitza bat bilatzeko.

